# Decapado del acero inoxidable AISI 316L utilizando una mezcla ecológica de $H_2O_2$ - $H_2SO_4$ -HF

L. Narváez\*, E. Cano\*\*, D.M. Bastidas\*\*\* y P.P. Gómez\*\*

Resumen

En la presente investigación se estudia el decapado del acero inoxidable AISI 316L utilizando una mezcla de agua oxigenada  $(H_2O_2)$  y los ácidos sulfúrico  $(H_2SO_4)$  y fluorhídrico (HF) a pH 2,0. La estabilidad de la mezcla  $H_2O_2$ - $H_2SO_4$ -HF se ha ensayado variando el contenido de iones férrico de 0 a 40 g/l y la temperatura de 25 a 60 °C. La velocidad de decapado a 50 °C ha sido de 2,6 y 0,2 mg/dm² día (mdd), en ausencia y presencia de 40 g/l de iones férrico, respectivamente. Se ha utilizado el ácido p-toluen sulfónico como estabilizante del  $H_2O_2$ .

Palabras clave

Decapado acero inoxidable AISI 316L. Agua oxigenada. p-Toluen sulfónico.

# Pickling of AISI 316L stainless steel using and ecological mixture of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>-HF

Abstract

This study reports the pickling of austenitic AISI 316L stainless steel (SS) using a mixture of hydrogen peroxide ( $H_2O_2$ ), sulphuric acid ( $H_2SO_4$ ) and hydrofluoric acid (HF) at pH 2.0. The stability of  $H_2O_2$  was also studied using different concentrations of ferric ion from 0 to 40 g/l and temperature from 25 to 60 °C. The pickling rate at 50 °C in the presence and absence of 40 g/l ferric ion was 2.6 and 0.2 mg/dm² day (mdd), respectively. p-Toluene sulphonic acid was used as stabilizer of  $H_2O_2$ .

**Keywords** 

Pickling AISI 316L stainless steel. Hydrogen peroxide. p-Toluene sulphonic acid.

### 1. INTRODUCCIÓN

En general, el tratamiento de decapado del acero inoxidable comprende varias etapas: el recocido en una atmósfera adecuada; la eliminación de las capas de óxidos, una interna de óxido ferroso (FeO), una intermedia de óxido magnético (Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>) y una externa de óxido férrico (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>); la disolución de la capa empobrecida en cromo; y la recuperación de las propiedades pasivas de la capa superficial del acero inoxidable<sup>[1]</sup>.

Los baños convencionales de decapado del acero inoxidable utilizan mezclas de los ácidos nítrico (HNO<sub>3</sub>) y fluorhídrico (HF), las cuales presentan el inconveniente de que generan gran cantidad de gases, designados de forma genérica como Nox: óxido nítrico (NO) y dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>), principalmente; y, en menor cantidad, tetróxido de

nitrógeno  $(N_2O_4)$  y trióxido de nitrógeno  $(N_2O_3)$ . Dichos gases son tóxicos<sup>[2]</sup>.

El objetivo de esta comunicación es estudiar el decapado del acero inoxidable AISI 316L utilizando una mezcla ecológica de H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> y los ácidos H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> y HF. Se estudia la influencia de la temperatura y el contenido de iones férrico en la estabilidad del agua oxigenada.

### 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El material ensayado ha sido acero inoxidable austenítico AISI 316L, de composición (% en peso): < 0,0039 C; ≤ 0,75 Si; ≤ 2,20 Mn; 0,040 P; 0,015 S; 17,8 Cr; 12,5 Ni; 2,8 Mo; y el resto hierro (Fe). Se partió de material en forma de chapa laminada en frío de 2 mm de espesor. La chapa se cortó en probetas de dimensiones 2,5 cm × 7,5 cm (37,9)

<sup>(\*)</sup> Instituto de Metalurgia, UASLP, Avda. Sierra Leona 550, 78210 San Luis Potosí, México.

<sup>(\*\*)</sup> Centro Nacional de Investigaciones Metalúrgicas, CSIC, Avda. Gregorio del Amo 8, 28040 Madrid.

<sup>(\*\*\*)</sup> School of Chemistry, University of St. Andrews, St. Andrews, Fife KY16 9ST, Scotland, United Kingdom.

cm<sup>2</sup> de superficie). Las probetas se desengrasaron con acetona en un baño ultrasónico, se lavaron con agua destilada y se secaron con aire a presión.

Se utilizó como agente estabilizante del agua oxigenada el ácido p-toluen sulfónico monohidratado (APTS) (C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>HSO<sub>3</sub>CH<sub>3</sub>·H<sub>2</sub>O). El APTS se disolvió previamente en alcohol etílico (C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH) a temperatura ambiente. La relación en peso de APTS:H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> fue de 5:100 <sup>[3]</sup>.

La composición de la mezcla decapante fue: 30 g/l de H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> estabilizada, 75 g/l de H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 25 g/l de HF y 20 g/l de sulfato férrico (Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub>). A un volumen determinado de agua destilada se adicionaron los compuestos H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, HF y Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub> hasta su completa disolución, dejando enfriar la mezcla a temperatura ambiente. Por otro lado, se preparó el agua oxigenada estabilizada. Finalmente, se introdujeron los compuestos en un matraz hasta un volumen de 1.000 ml.

Los ensayos se realizaron a pH 2,0 conseguido mediante la adición de  $H_2SO_4$ . La mezcla decapante se ensayó a las temperaturas de 25, 40, 50 y 60 °C.

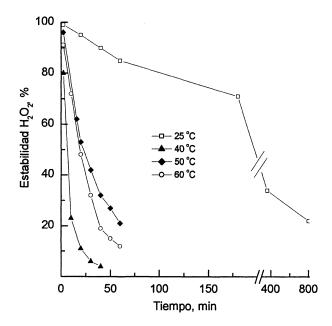
La pérdida de  $H_2O_2$  (% peso) se realizó mediante valoración con permanganato potásico (KMnO<sub>4</sub>) de concentración 0,1 N. Se extrajeron 5 ml de la mezcla decapante, se adicionaron 100 ml de agua destilada y 5 ml de  $H_2SO_4$  y se valoraron con KMnO<sub>4</sub> hasta obtener una coloración rosa permanente<sup>[4-6]</sup>.

La velocidad de decapado se llevó a cabo utilizando la técnica gravimétrica, se introdujeron las probetas de AISI 316L en un volumen de 250 ml de la mezcla decapante. La pérdida de peso se determinó por diferencia de pesada al inicio y al final del ensayo, 1 h. Se utilizó una balanza analítica electrónica con una precisión de ± 0,1 × 10<sup>-3</sup> g. Los ensayos de microscopía electrónica (MEB) se realizaron con el equipo JEOL JXA-840. Se trabajó a un voltaje de 20 kV y se realizaron micrografías con el detector de electrones secundarios. La distancia de trabajo fue de 10 mm.

## 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La figura 1 muestra la estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo. Se observa que, en el intervalo de temperatura de 40-60 °C la pérdida de  $H_2O_2$  es en torno al 80 % durante un tiempo de 60 min. Por el contrario, a 25 °C, para que la pérdida de  $H_2O_2$  sea del 80 % se requiere un tiempo de 13 h.

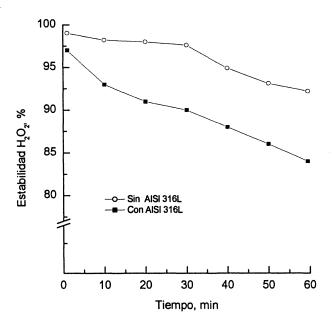
Es conocido que la presencia de iones férrico favorece la descomposición del peróxido de hidróge-



**Figura 1.** Estabilidad del H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> frente al tiempo en función de la temperatura.

Figure 1. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability vs. time in function of temperature.

no. Así, se realizaron ensayos sumergiendo una probeta de AISI 316L (37,9 cm $^2$  de superficie) en un matraz con 250 ml de  $H_2O_2$  de concentración 20 g/l y a 25 °C. La figura 2 muestra los resultados obtenidos de estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo.



**Figura 2.** Estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo con y sin AISI 316L.

Figure 2.  $H_2O_2$  stability in the presence and absence of AISI 316L SS.

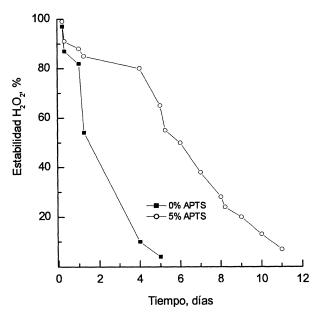
Rev. Metal. Madrid Vol. Extr. (2005) 417-422

Se observa que la pérdida de  $H_2O_2$  en ausencia de AISI 316L es del orden del 7 % para un tiempo de 60 min. Por el contrario, al introducir el acero inoxidable AISI 316L la pérdida de  $H_2O_2$  es ~17 %.

La figura 3 muestra la influencia de la presencia del compuesto APTS en la estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo de ensayo. En ausencia de APTS la pérdida de  $H_2O_2$  es muy importante, después de 4 d de ensayo se ha perdido ~90 %. Por el contrario, en presencia de APTS y para los primeros 4 d de ensayo, la estabilidad del  $H_2O_2$  es en torno al 80 %.

En la bibliografía se recomienda que el estabilizante del peróxido de hidrógeno esté constituido por un ácido y una solución alcohólica<sup>[3-5]</sup>.

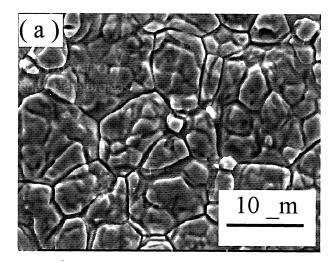
En la presente investigación se realizaron ensayos utilizando como disolvente el alcohol etílico. Se prepararon dos baños, uno, adicionando el estabilizante APTS sólido 1,5 % (relación en peso) y otro, añadiendo el APTS previamente disuelto en etanol. La temperatura se mantuvo a 50 °C y se utilizó H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> de concentración 30 g/l. La figura 4a) muestra el aspecto superficial de la probeta decapada, adicionando el APTS sólido. Se observa que algunos granos presentan un ligero ataque y en forma localizada. La figura 4b) muestra el aspecto superficial de una probeta en la que se disolvió el APTS en etanol. Se observa una mejor apariencia superficial y un ataque más homogéneo que en la Fig. 4a).

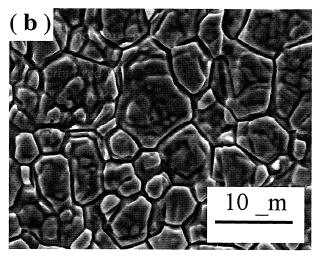


**Figura 3.** Estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo con y sin 5 % de APTS.

Figure 3. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability in the presence and absence of 5 % APTS.

Rev. Metal. Madrid Vol. Extr. (2005) 417-422



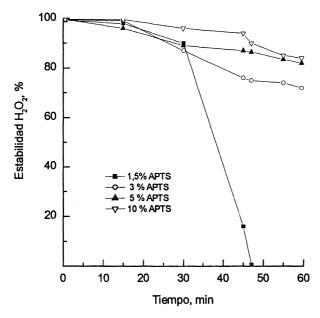


**Figura 4.** Aspecto superficial del AISI 316L: (a) APTS sólido y (b) APTS disuelto en etanol.

Figure 4. Superficial aspect of AISI 316L SS: (a) solid APTS and (b) APTS dissolved in ethanol.

La figura 5 muestra la evolución de la mezcla ecológica (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>-HF) con el tiempo, utilizando distintas concentraciones de APTS y en presencia de una probeta de AISI 316L (37,9 cm<sup>2</sup> de superficie) y a 50 °C. Se observa que, utilizando 1,5 % de APTS, la descomposición de la mezcla decapante tiene lugar en un tiempo de 45 min. A mayores concentraciones de APTS, 3-10 %, se obtiene un mejor comportamiento de la mezcla decapante, siendo las pérdidas de agua oxigenada del 15 al 25 %.

La figura 6 muestra la estabilidad del  $H_2O_2$  con el tiempo en presencia de AISI 316L (37,9 cm²) con un concentración de  $H_2O_2$  de 20 g/l, en ausencia y presencia de 5 % APTS y a 50 °C (Fig. 6a) y a 20, 50 y 60 °C (Fig. 6b), mientras que para 30 y 40 g/l de iones férrico se produce una perdida de  $H_2O_2$  de ~90 % en 20 min.



**Figura 5.** Estabilidad del H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> frente al tiempo en función del contenido de APTS.

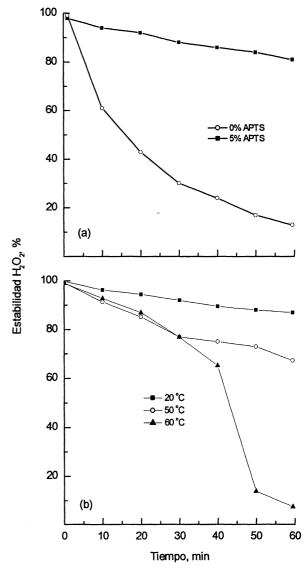
Figure 5. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability vs. time in function of APTS.

Se observa que, para un tiempo de 60 min, la solución decapante en ausencia de PTSA presenta una pérdida de la estabilidad del 90 %, mientras que, en presencia de PTSA, la pérdida es sólo del 17 %. A medida que aumenta la temperatura, la estabilidad del H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> también aumenta (Fig. 6b).

El  $H_2O_2$  tiene la función de favorecer la reacción de oxidación del ion ferroso a ion férrico. Para conocer la influencia del  $H_2O_2$  en la mezcla decapante, se realizaron ensayos utilizando 20, 30 y 40 g/l de  $H_2O_2$ . La figura 7 muestra que, para un tiempo de 60 min, con la menor concentración de  $H_2O_2$  ensayada se produce la mayor pérdida de estabilidad del  $H_2O_2$ .

La figura 8 muestra la variación de la estabilidad del  $H_2O_2$  en función del tiempo, en presencia de distintas concentraciones de iones férrico  $[Fe_2(SO_4)_3]$  y a 50 °C. Se observa que la pérdida de  $H_2O_2$  (30 g/l) aumenta en la medida que se incrementa el contenido de iones férrico; a concentraciones menores o iguales a 20 g/l de iones férrico la pérdida de  $H_2O_2$  es pequeña, requiriendo 60 min para una perdida de ~30 %.

Estos resultados permiten definir un umbral de concentración de iones férrico (20 g/l), por encima del cual la pérdida de  $H_2O_2$  aumenta drásticamente. Esta pérdida de  $H_2O_2$  se puede atribuir a su descomposición catalítica por la presencia de iones férrico<sup>[2 y 7-10]</sup>. En la mezcla decapante tienen lugar varias reacciones <sup>[11]</sup>:

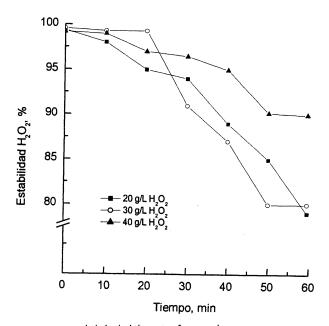


**Figura 6.** Estabilidad del H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> frente al tiempo con y sin APTS y en función de la temperatura.

Figure 6. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability in presence and absence of APTS and in function of temperature.

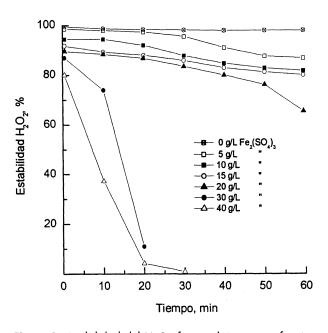
FeO + 
$$H_2SO_4 \rightarrow FeSO_4 + H_2O$$
  
 $Fe_2O_3 + 3H_2SO_4 \rightarrow Fe_2(SO_4)_3 + 3H_2O$   
 $Fe_3O_4 + 4H_2SO_4 \rightarrow FeSO_4 + Fe_2(SO_4)_3 + 4H_2O$   
 $Fe + H_2SO_4 \rightarrow FeSO_4 + H_2$ 

La figura 9 muestra la velocidad de decapado, mg/dm² día (mdd), del acero inoxidable AISI 316L utilizando una mezcla de composición: 30 g/l H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, 75 g/l H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 25 g/l HF, 5 % PTSA, pH 2,0, en función de la concentración de iones férrico, añadido en forma de Fe<sub>2</sub>(SO<sub>4</sub>)<sub>3</sub> y a 50 °C. El tiempo de ensayo fue de 1 h. Se puede observar que la velocidad de decapado del AISI 316L disminuye a medida que aumenta el contenido de iones férrico en la solución.



**Figura 7.** Estabilidad del  $H_2O_2$  frente al tiempo en presencia de AISI 316L.

Figure 7. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability vs. time in the presence of AISI 316L SS



**Figura 8.** Estabilidad del H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> frente al tiempo en función del contenido de ión férrico.

Figure 8. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> stability vs. time in function of ferric ion.

#### 4. CONCLUSIONES

Los iones férrico y la temperatura tienen una influencia negativa en la estabilidad del agua oxigenada. Se puede definir un umbral de concentración de iones férrico, en torno a 20 g/l, por encima

Rev. Metal. Madrid Vol. Extr. (2005) 417-422

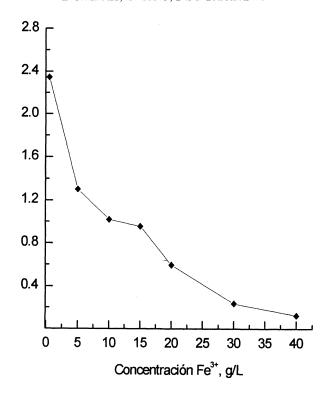


Figura 9. Velocidad de decapado del acero inoxidable AISI 316L frente a la concentración de ion férrico.

Figure 9. Pickling rate of AISI 316L SS vs. ferric ion.

del cual la pérdida de agua oxigenada aumenta considerablemente. Se ha observado que, en el intervalo de 40-60 °C de temperatura, la pérdida de agua oxigenada es en torno al 80 %, para un tiempo de ensayo de 60 min.

El ácido p-toluen sulfónico (APTS) es un buen estabilizante del agua oxigenada, produciéndose una pérdida de esta última del 60 % después de 12 d de ensayo.

La velocidad de decapado del acero inoxidable AISI 316L depende de la concentración de iones férrico presentes en la mezcla decapante.

# Agradecimientos

Los autores desean expresar su agradecimiento a la CICYT por la financiación del Proyecto No. MAT2001-1732-C02- 01 y a la Empresa Acerinox SA por el suministro del acero inoxidable AISI 316L ensayado.

#### **REFERENCIAS**

- [1] L. NARVÁEZ, E. CANO y J.M. BASTIDAS, *Mater. Corros.* 54 (2003) 84-87.
- [2] N.J. SANDERS, Anti-Corros. Methods Mater. 44 (1997) 20-25.

Decapado del acero inoxidable AISI 316L utilizando una mezcla ecológica de  $H_2O_2$ - $H_2SO_4$ -HF L. NARVÁEZ, E. CANO, D.M. BASTIDAS Y P.P. GÓMEZ

- [3] S.J. COLGAN, N.J. SANDERS y C.F. MCDONOGH, Patente USA, US6126755, 2000.
- [4] P.L. MORATILLA, Patente Española EP2099027, 1997.
- [5] M. BIANCHI, Patente Europea EO0505606, 1992.
- [6] S. Masaki, K. Yoshikasu, I. Katsutoshi, K. Toshiichi y F. Tadahiro, Patente Japonesa JP11061465, 1999.
- [7] L.E. MONEES, Met. Prog. 119 (1981) 36-38.

- [8] M. ZAVATTONI, Patente Europea, 0795628 B1, 1997.
- [9] L.A. GODÍNEZ, Y. MEAS, R. ORTIGA-BORGES y A. CORONA, Rev. Metal. Madrid 30 (2003) 140-158.
- [10] O.V. CORREA, M. SAIKI, S.O. ROGERO E I. COSTA, Rev. Metal. Madrid Vol. Extr. (2003) 91-96.
- [11] L. ROZENFELD, Corrosion Inhibitors, McGraw-Hill Internacional, Nueva York, pp. 207-211, 1981.